

Il Responsabile della 4^a Area Tecnica Ing. Mario Zafarana del Comune di Polizzi Generosa, sottopone al Consiglio Comunale la seguente proposta di deliberazione: ***Verifica quantità e qualità di aree e fabbricati da destinarsi alla residenza alle attività produttive e terziarie (ai sensi delle leggi 18 aprile 1962 n. 167 e ss.mm.ii., 22 ottobre 1971, n. 865 e 5 agosto 1978, n. 457) che potranno essere ceduti in proprietà o in diritto di superficie. Determinazione prezzo cessione.***

VISTO l'art. 14 D.L. 28.02.1983, n.55, recante provvedimenti urgenti per la finanza locale con cui stabilisce che i comuni debbano verificare, annualmente, prima di deliberare il Bilancio, la quantità e la qualità di aree e fabbricati da destinare alla residenza e alle attività produttive e terziarie che potranno essere cedute in proprietà o in diritto di superficie, determinando il prezzo di cessione per ciascuno tipo di area;

VISTO il vigente P.R.G. con annesso R.E. approvato con D.A. Territorio ed Ambiente n. 65/DRU del 20.02.96, in atto decaduto nei vincoli preordinati dalla Pubblica Amministrazione;

VISTA il verbale di Deliberazione del Consiglio Comunale n. 05 del 26/01/2018 avente per oggetto: "Aggiornamento dell'incidenza degli oneri di urbanizzazione primaria e secondaria ai sensi della L.R. 16.04.2003, n. 4 – Anno 2018;

CONSIDERATO che questo Comune ha provveduto al completamento dei lavori di urbanizzazione primaria nell'area destinata a piano attuativo per insediamenti produttivi in c/da "Campo";

RITENUTO che questo Comune ha completato e collaudate le opere di urbanizzazione nell'area P.I.P. ed ha in itinere le procedure per l'assegnazione del diritto di cessione dei singoli lotti che compongono il piano attuativo;

RITENUTO di determinare i costi unitari di cessione delle aree in diritto di proprietà per l'anno 2018;

VISTA la relazione tecnica redatta dall'U.T.C per la determinazione del prezzo unitario di cessione delle aree ricadenti nel P.I.P.;

VISTA la legge 18.04.1962, n. 167 modificata ed integrata con legge 22.10.1971, n. 865, la legge 05.08.1978 n. 457 e la conseguente sentenza della Corte Costituzionale del 30.01.1980 n. 05 e successiva n. 223 del 19.07.1983;

VISTA la delibera del Consiglio Comunale n.80 del 07/09/2011 con la quale erano state verificate le quantità delle aree da destinare a costruzione economica e residenziale e alle attività produttive e terziarie (L. 765/62 e successive modifiche L. 865/71 e L. 457/78. Determinazione dei prezzi);

DARE ATTO che nella determinazione dei prezzi delle aree destinate all'edificazione è applicato il valore commerciale di mercato;

PROPONE

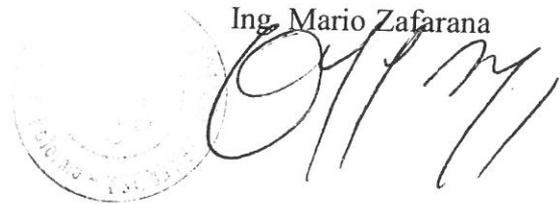
- 1) Di approvare la valutazione economica per le aree facenti parte della zona P.I.P. in quanto tale superficie è oggetto di urbanizzazione primaria e i lotti, identificati nel progetto approvato con determinazione dirigenziale n. 1068 del 2004, verranno concessi in diritto di proprietà, come da relazione tecnica allegata;

- 2) Di non applicare alcuna valutazione per zone di espansione, in quanto il P.R.G. allo stato risulta decaduto nei vincoli;
- 3) Dare atto che allo stato non sono in disponibilità dell'Amministrazione, da potere essere ceduti in proprietà e/o diritto di superficie, né terreni, né aree e fabbricati da destinarsi alla residenza, alle attività produttive e terziarie;
- 4) Dare atto che, qualora si rendesse necessaria la individuazione di aree da destinare alle costruzioni di edilizia economico residenziale, si provvederà con un successivo atto alla localizzazione delle aree da vincolare per tale attività e contestualmente verrà effettuata la valutazione economica per l'applicazione degli indennizzi di esproprio.

Polizzi Generosa Lì 17/04/2018

MD

IL PROPONENTE
Ing. Mario Zafarana

A circular official stamp is partially visible, overlapping with the handwritten signature of Ing. Mario Zafarana. The stamp contains some illegible text, likely identifying the office or the official.

Pareri

UFFICIO TECNICO 4^ AREA

Parere di regolarità tecnica: Favorevole

Data 17/04/2018

**Il Responsabile della 4^ Area Tecnica
Ing. Mario Zafarana**



UFFICIO FINANZIARIO

Parere di regolarità contabile Favorevole

Data 02/5/18

**Il Responsabile del Servizio Finanziario
Dott. Francesco Saverio Liuni**



**IL SEGRETARIO COMUNALE
Visto per la legittimità dell'atto
Dott.ssa Rosanna Napoli**

Data

COMUNE DI POLIZZI GENEROSA

PROVINCIA DI PALERMO

Via Garibaldi, 13 C.a.p. 90028 Tel. 0921 /551618 – 644 Fax 0921/551133

UFFICIO TECNICO

4^ Area

OGGETTO: Verifica quantità e qualità di aree edificabili da destinarsi alla costruzione economica e residenziale e delle attività produttive e terziarie (L. 167/62 e ss.mm.ii. Legge 865/71 e L. 475/78).
Determinazione prezzo.

ALLEGATI :

RELAZIONE TECNICA E MODALITÀ DI CALCOLO

Polizzi Generosa, li 17/04/2018

Il Responsabile della 4^ Area Tecnica
Ing. Mario Zafarana



RELAZIONE TECNICA

L'art. 14 del d.l. 28.02.1983 n. 55, convertito con la legge n. 131 del 26.04.1983, recante provvedimenti urgenti per la finanziaria locale, stabilisce che i Comuni debbano determinare, prima di deliberare il bilancio, il costo di cessione in proprietà o del diritto di superficie delle aree e di fabbricati da destinarsi alla residenza e delle aree da cedere in diritto di proprietà o in diritto di superficie per insediamenti produttivi terziari.

L'individuazione del costo complessivo tiene conto del costo per l'acquisizione dei terreni nonché del costo delle opere di urbanizzazione, vigenti al momento della deliberazione.

Essendo lo stato dei luoghi già interamente urbanizzato e dotato di tutte le infrastrutture necessarie (viabilità, parcheggi, impianti idrici e fognanti, sistema depurativo, impianti di illuminazione esterna) l'Ente ha intrapreso l'iter per procedere all'assegnazione delle aree e con atto Deliberativo di C.C. n. 93 del 15/09/2009 approvava il "Regolamento per la gestione della zona artigianale Comunale e la cessione di aree destinate ad insediamenti di attività produttive artigianali".

Richiamati l'art. 13 del citato regolamento il quale fissava le direttive per la determinazione del corrispettivo per la cessione delle aree.

L'art. 21 che demanda alla Giunta Municipale di determinare il prezzo di cessione prima della pubblicazione del bando di assegnazione.

che in forza di quanto sopra l'Ufficio redigeva "Relazione Tecnico economica sui costi sostenuti per la realizzazione del P.I.P.", trasmettendone copia alla G.M. per gli adempimenti di cui all'art. 21 del regolamento;

che la Giunta Municipale con proprio atto n. 03 del 12/01/2010 e per le motivazioni in essa riportate in forza della situazione socio-economica del territorio fissava il costo dell'area in €. 20,00 al mq.;

che il Consiglio Comunale con proprio atto n. 04 del 02/02/2010 prendeva atto della Delibera di G.M. n. 03/2010, nonché degli ulteriori atti già predisposti (bando di assegnazione e schema di convenzione).

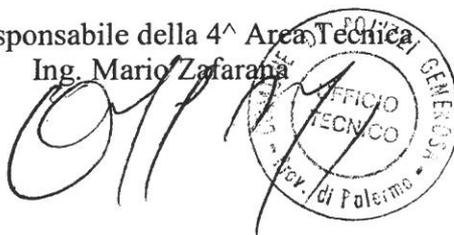
Per quanto sopra evidenziato il Prezzo delle Aree da cedere in diritto di proprietà (zona artigianale P.I.P. in c/da "Campo" resta determinato in €/mq. 20,00 (venti/00).

PREZZO DELLE AREE DA CEDERE IN DIRITTO DI PROPRIETA' O IN DIRITTO DI SUPERFICIE IN ZONA PER L'EDILIZIA ECONOMICA E POPOLARE (Zona C di espansione)

In atto il P.R.G. risulta parzialmente inefficace per la decadenza dei vincoli , pertanto si omette la valutazione della zona " C " di espansione .

Polizzi Generosa, 17/04/2018

Il Responsabile della 4^a Area Tecnica
Ing. Mario Zafarana



IL CONSIGLIO COMUNALE

Il **Presidente del Consiglio** dà lettura della proposta di delibera redatta dall'ing. Zafarana e corredata dei pareri di regolarità tecnica e contabile che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

Il **consigliere D'Ippolito** dà lettura del verbale n.2/2018 della III commissione consiliare in cui si riporta "Il Presidente rileva che la proposta di delibera è identica a quella degli anni passati. Pertanto, visto il verbale n. 6 del 04/07/2016 e il verbale n. 6 del 22/06/2017 la Commissione esprime parere negativo sulla proposta di delibera ribadendo la volontà, già emersa negli anni scorsi, da parte del Consiglio comunale di attribuire alle aree PIP il prezzo simbolico di 1 Euro".

Il **responsabile della IV Area Tecnica ing. Zafarana**, presente in aula, dichiara che il prezzo delle aree da cedere in diritto di proprietà (zona artigianale PIP in contrada Campo), di €/mq 20,00, scaturisce dalle spese sostenute per la realizzazione del PIP come esplicitato nella relazione tecnica allegata alla proposta e ribadisce che non può essere modificato perchè arrecherebbe dei danni al Comune.

Il consigliere **Cascio Santina** dà lettura di una dichiarazione che allega al verbale (all. "A") da cui si evince che l'attuale Sindaco e l'assessore Silvestri, che nel 2010 facevano parte della minoranza consiliare, avevano presentato una mozione - allegato alla delibera di C.C. del 02/02/2010 concernente aree PIP - manifestando la loro contrarietà a stabilire in 20 euro al metro quadro il prezzo di cessione dell'area artigianale e la loro disponibilità a fissare un prezzo simbolico di un euro.

Il consigliere **Dolce** fa presente che la problematica concernente le aree PIP va affrontata con serietà e necessita di una soluzione e per questo propone un incontro tra l'amministrazione, i consiglieri ed i tecnici.

Il **Sindaco** evidenzia che il consigliere Cascio fa bene a leggere gli atti concernenti le aree PIP. Rileva che la mozione presentata dall'allora minoranza di cui Lui e l'assessore Silvestri erano componenti, è stata bocciata dall'amministrazione pro-tempore. Chiarisce che i tecnici del comune hanno sempre sostenuto che necessita mantenere il prezzo stabilito in € 20,00 al mq che scaturisce dalle spese sostenute per la realizzazione del PIP e che un eventuale riduzione provocherebbe un danno erariale al comune. Sostiene che oggi, diversamente dalla posizione manifestata con la mozione richiamata dal consigliere Cascio Santina, non ha certezza che il consiglio comunale possa variare quel prezzo senza arrecare danno al Comune. Ma trattandosi di un area inutilizzata e senza insediamenti artigianali, la scelta politica più opportuna di questa amministrazione sarebbe quella di dare le aree produttive non al prezzo di un euro ma gratis al fine di consentirne lo sviluppo artigianale senza fare assumere responsabilità al Consiglio com.le. Dichiara di essere favorevole alla proposta avanzata dal consigliere Dolce di nominare una commissione di cui fanno parte anche i tecnici dell'area finanziaria, tecnica e amministrativa del comune per fare il punto sulla situazione

dell'area PIP e sulle possibili sue utilizzazioni.

Il **Presidente del Consiglio** pone una problematica relativa al punto in questione nei termini seguenti: la proposta presentata dall'ing. Zafarana ha per oggetto "Verifica quantità e qualità di aree edificabili da destinarsi alla residenza alle attività produttive e terziarie (ai sensi delle leggi 18 aprile 1962 n. 167 e ss.mm.ii., 22 ottobre 1971 n. 865 e 5 agosto 1978 n. 457) che potranno essere cedute in proprietà o in diritto di superficie. Determinazione prezzo di cessione." Si tratta di un atto propedeutico al bilancio perché ha una valenza economica, infatti se ci sono delle aree che potranno essere cedute, il consiglio comunale deve determinarne il prezzo. Sarebbe stato più logico in considerazione che non si sono completate le procedure d'esproprio tanto che il precedente bando di assegnazione è rimasto inevaso proporre di prendere atto che al momento attuale non ci sono aree nella disponibilità del comune, per cui non vi è necessità di determinazione del prezzo. .

L'ing. Zafarana dichiara di concordare con la proposta di sedersi ad un tavolo coinvolgendo anche l'assessorato alla cooperazione per fare il punto sulla situazione della area artigianale ex PIP e sulle possibili sue utilizzazioni. A questo proposito si deve tenere conto che qualora se ne modificasse la destinazione d'uso in zona agricola, con atto dell'organo competente, non si potrebbero più realizzare gli insediamenti artigianali ed i capannoni. Per quanto concerne il prezzo di cessione delle suddette aree determinato in euro 20 al mq ritiene ribadisce quanto detto in precedenza.

Il consigliere **Cascio Santina** dichiara che il prezzo di 20 euro scaturisce da una valutazione di mercato come si evince dalla relazione del tecnico ed è convinta per quanto detto in precedenza che si possa fissare il prezzo di cessione delle suddette aree ex PIP in un euro.

L'assessore **Silvestri** fa una cronostoria relativa alle procedure di esproprio dell'area PIP mettendo in evidenza che l'iter espropriativo non si è ancora concluso e che l'atto definitivo di esproprio comporta il pagamento del saldo ai proprietari dei terreni espropriati ed il pagamento abbastanza esoso delle relative imposte all'Agenzia delle Entrate.

Il vicepresidente del consiglio propone di rinviare il punto per essere modificato alla luce degli interventi succedutesi.

Il consigliere **Dolce** dichiara che il Sindaco ha interpretato bene proponendo di formare una commissione per trovare una soluzione definitiva sull'ex area PIP e fare delle proposte al consiglio comunale.

Il **Presidente** propone dieci minuti di sospensione. Il consiglio comunale approva con voti unanimi. Alla ripresa dei lavori sono presenti 14 consiglieri ed assente 1 (Cascio Mario '52).

Interviene il Sindaco il quale ribadisce che si tratta di una situazione che risale al passato. Come messo in evidenza dall'assessore Silvestri necessita perfezionare tutto l'iter della procedura espropriativa e finché questa non viene completata non si potrà fare un bando per l'assegnazione delle aree e . La proposta dell'ing. Zafarana va approvata in quanto atto propedeutico al bilancio,

come si rileva anche dall'intervento del Presidente del Consiglio.

Il consigliere **Borgese** è favorevole a non votare la proposta dell'Ing. Zafarana, Responsabile dell'area IV tecnica, e si dichiara favorevole a che il punto venga rinviato al fine di trovare una soluzione alla problematica dell'area ex PIP facendo degli incontri con tutti gli organi coinvolti.

Il consigliere **Lo Verde** propone di votare l'atto in questione nella seduta in corso con l'impegno dell'amministrazione di istituire un'apposita commissione che dovrà affrontare la problematica dell'area PIP.

Il consigliere **Di Fiore** dichiara che è favorevole a votare il punto di che trattasi nella seduta odierna.

Il consigliere **Cascio Santina** dichiara che è favorevole a ritirare il punto per quanto detto in precedenza.

Il **vicepresidente del consiglio** Rinaldi ritira la proposta avanzata in precedenza dal momento che la proposta dell'ing. Zafarana sarà sottoposta a votazione .

Il consigliere **Cascio Santina** presenta una mozione che il Presidente acquisisce agli e che ai sensi degli artt. 80 e 81 del regolamento sul funzionamento del consiglio comunale verrà trattata nella seduta successiva alla sua presentazione.

Il consigliere D'Ippolito dichiara di astenersi dal votare la proposta dell'ing. Zafarana sperando che gli incontri di cui si è parlato saranno risolutivi del problema.

I consiglieri Rinaldi e Dolce dichiarano di astenersi.

Il consigliere Cascio Santina per il gruppo di minoranza dichiara di esprimere voto contrario.

Il Presidente mette ai voti la proposta presentata dall'ing. Zafarana e corredata dai pareri di regolarità tecnica e contabile.

Con voti favorevoli 8, contrari 3 (Cascio Santina, Borgese e Macaluso) e astenuti 3 (D'Ippolito, Rinaldi e Dolce) espressi dai consiglieri presenti e votanti e accertati dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori,

DELIBERA

di approvare la proposta di delibera ad oggetto "Verifica quantità e qualità di aree edificabili da destinarsi alla residenza alle attività produttive e terziarie (ai sensi delle leggi 18 aprile 1962 n. 167 e ss.mm.ii., 22 ottobre 1971 n. 865 e 5 agosto 1978 n. 457) che potranno essere cedute in proprietà o in diritto di superficie. Determinazione prezzo di cessione", che costituisce unitamente agli allegati parte integrante e sostanziale del presente atto.

IL CONSIGLIO COMUNALE

con unanime e separata votazione

DELIBERA

di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo.

Esauriti i punti all'ordine del giorno il Presidente scioglie la seduta alle ore 21:30.

Nello schema di verbale di delibera di C.C. , avente ad oggetto ..

"Verifica quantita' e qualita' di aree edificabili da destinarsi alla residenza, alle attivita' produttive e terziarie, che potranno essere cedute in proprieta' o in diritto di superficie. Determinazione prezzo di cessione"

Al punto 3 si legge "dare atto che allo stato non sono in disponibilita' dell'Amministrazione, da poter essere ceduti in proprieta' e/o diritto di superficie , ne terreni ne aree e fabbricati da destinarsi alla residenza , alle attivita' produttive e terziarie."

Detto cio' decade l'oggetto della delibera , stabiliamo il prezzo di una cosa che e' indisponibile!!!

Avete fatto perdere tempo e denaro all'Ente , per commissioni e quant'altro!!! Che cosa dobbiamo approvare stasera!???

E come mai dopo piu' di 33 anni (appalto dei lavori ed esecuzione degli stessi nell'anno 1985 , come si evince dalla Relazione- tecnico economica sui costi sostenuti per la realizzazione del P.I.P. redatta dall'U.T.C. e allegata alla Delibera di C.C. del 12/10/2010 avente per oggetto : Determinazione prezzo di cessione in proprieta' aree P.I.P in c/da Campo) queste aree non sono ancora in disponibilita' dell'Amministrazione per essere assegnate!!

Ribadiamo , in ogni caso , il fatto che gia' da tre anni abbiamo espresso in sede di III Commissione , e anche di C.C.)che riteniamo opportuno valutare l'area al prezzo simbolico di 1 Euro/mq, al fine di incentivare le imprese ad avviare un'attivita' produttiva in tale area".

E cio si evince dal verbale n.6/2016 del 4/07/2016 , dal verbale del 22/06/2017 e dal verbale n.2/2018 del 04/05/2018 . e si riporta anche che la Commissione esprime parere negativo sulla proposta di delibera.

E dallo studio degli atti inerenti l'argomento , emerge che anche l'ATTUALE SINDACO e l'attuale Assessore Silvestri , allora minoranza ,in passato sono stati della nostra stessa idea , e insieme al loro gruppo di minoranza hanno presentato la mozione sotto allegata , infatti leggiamo dal verbale di Consiglio allegato alla Delibera di C.C. del 02/02/2010 avente ad oggetto: Aree P.I.P- Presa d'Atto Delibera di G.M. del 03/2009, bando di assegnazione etcc., quanto di seguito riportato :

Il Consigliere Lo Verde : comunica che ha fatto una ricerca su Internet per le zone industriali e che aveva manifestato perplessita' in ordine alla fissazione dei costi. Questo gruppo consiliare non accetta questo metodo di lavoro , siamo in una crisi economica, occupazionale e di sviluppo senza precedenti storici . E' necessario permettere la nascita di un nucleo artigiano capace di creare produzione . Stabilire € . 20,00 a mq. , è una vessazione in quanto non si promuove l' impresa artigiana . Il Gruppo di minoranza fa un ragionamento nel senso che l' insediamento da realizzare deve creare ricchezza di produzione. Occorre fare una scelta forte fissando un prezzo simbolico in modo da sostenere un progetto di sviluppo serio e controllare affinché queste aree non diventino un mero deposito di attrezzi .

Il Consigliere Lo Verde : ritiene che debba crearsi una classe produttiva e sviluppare l' imprenditoria locale, fonde di sviluppo e ricchezza per il nostro paese nel rispetto della concorrenza e della liberta' d' impresa .

Il Consigliere Silvestri : dà lettura di una mozione che viene acquisita al tavolo della Presidenza e viene allegata alla presente per formarne parte integrante e sostanziale .

Per coerenza politica riteniamo che non si puo' cambiare opinione in funzione della poltrona sulla quale ci si accomoda o dal lato del tavolo che si occupa in C.C.!!

Leggo ancora nella proposta di Delibera di stasera:

- Vista la Relazione tecnica redatta dall'U.T.C. per la determinazione del prezzo unitario di cessione delle aree ricadenti nel P.I.P.....
e leggo nella relazione "essendo lo stato dei luoghi gia' interamente urbanizzato e dotato di tutte le infrastrutture necessarie (viabilita', parcheggi, impianti idrici e fognanti, sistema depurativo impianti d'illuminazione esterna) l'ente ha intrapreso l'iter per procedere all'assegnazione delle aree ... come se tutto fosse perfetto efficiente e pronto per l'utilizzo
COSA CHE NON CI RISULTA DA UN SOPRALLUOGO DA NOI EFFETTUATO POCO TEMPO FA !!!

E POI?

Poisi e' proceduto con un bando di assegnazione provvisoria, sono state assegnate tre lotti .. ma la validita' della graduatoria e' di tre anni con decorrenza dalla pubblicazione, ai sensi dell'art. 10 del regolamento .. E ORA?

Tutta questo ^{intervento} ~~costo~~ quanto ci e' costata??
Cio' lo desumiamo dalla relazione dell'U.T.C.

COSTI SOSTENUTI E/O DA SOSTENERE

Per come evidenziato precedentemente, si è voluto suddividere gli interventi per periodi temporali al fine di una maggiore chiarezza nella determinazione dei costi sostenuti e da sostenere per la completa realizzazione del P.I.P.

Ritenendo di inserire solo macro voci, di non aggiornare gli stessi stante l'entità degli investimenti, ne scaturisce che i costi sostenuti e da sostenere possano sintetizzarsi:

1° Periodo £. 4.100.000.000 pari ad	€. 2.117.473,00
2° Periodo	€. 2.049.285,02
3° Periodo da sostenere	€. 901.560,00 →
Totale complessivo.....	€. 5.068.318,02

non oso commentare !! Si commenta da se !!

Noi condividiamo pienamente la mozione presentata allora nella mozione e la proponiamo stessa. Corni e ricorsi storici !!
Caro Sante G. Modugno J. Casigliani di nuovo
B. B.

Allegato

EE

SOTTOSCRITTI CONSIGLIERI COMUNALI DI MINORANZA CON
ERIMENTO AL 4° PUNTO ALL'O.D.G. (PRESA ATTO DEL. DI G.M.
03/2009) BANDI DI ASSEGNAZIONE E SCHEMA DI CONVENZIONE
RELATIVI ADDEBITAMENTI)

CONSIDERATO

E LA DELIBERAZIONE DI G.M. CON LA QUALE L'ORGANO ESECUTIVO
L'ENTE HA DETERMINATO IL PREZZO DI CESSIONE DI PROPRIETA'
LE AREE P.I.P. NON TIENE ASSOLUTAMENTE CONTO DELLA
AZIONE SOCIO-ECONOMICA E/O OCCUPAZIONALE ESISTENTE IN QUESTO
ODO STORICO;

E E' COMPITO DEGLI ORGANI ISTITUZIONALI CERCARE DI RIDURRE
I EFFETTI NEGATIVI DELLA CONGIUNTURA NEGATIVA A PRESCINDERE
OGNI VALUTAZIONE O INDICAZIONE TECNICA

IE FISSARE AD "€ 1,00M² QUALE PREZZO SIMBOLICO" IL PREZZO
ASSEGNAZIONE DELLE AREE P.I.P. COSTITUIREBBE UN
UDO E SIGNIFICATIVO INCENTIVO ED AIUTO AI NOSTRI
IGIANI

PROPONE

FISSARE AD € 1,00M² IL PREZZO DI CESSIONE DELLE
E P.I.P. IMPEGNANDO LA G.M. DI APRIL 2009 E
H'E' TUTTI GLI ATTI CONSEGUENZIALI

1 CONSIGLIERI

%

Order of the State
Le Ventre Muz Sadde
Muz Sadde
Muz Sadde
Muz Sadde



Il sottoscritto consigliere comunale ~~di ~~Ammorio~~~~
con riferimento al punto n. 6 dell'O.D.G. del
C.C. del 30/05/2018

Considerato del 12/01/2010

- che la Deliberazione di G.M. ^{m. 3} con la quale l'organo
esecutivo dell'Ente ha determinato il prezzo di
cessione di proprietà delle aree P.I.P. non tiene conto
andatamente conto della situazione socio-
economica ed occupazionale esistente, in
questo centro storico;
- che è compito degli organi istituzionali cercare
di risolvere gli effetti negativi della congiuntura
negativa e prescindere da ogni valutazione
o indicazione tecnica.
- che fissare ad € 1,00 ~~mp~~/mp quel prezzo
"simbolico" il prezzo di assegnazione delle
aree P.I.P. costituirebbe un danno e un
significativo mancato ed aiuto ai nostri
artigiani.

Propone

di rivalutare ad € 1,00/ il prezzo di
cessione delle aree ^m P.I.P. impegnando la
G.M. ed adottare tutti gli atti necessari.

Casco Santuario, ~~13/01/2010~~

Il Consigliere ~~di ~~Ammorio~~~~

G. Mecluso





COMUNE DI POLIZZI GENEROSA

Città Metropolitana di Palermo

Via Garibaldi n. 13 - CAP 90028 - Tel. 0921 551611 - Fax 0921 688205

PEC: segreteria.polizzi@pec.it

Sito internet: www.comune.polizzi.pa.it

VERBALE N. 2 / 2018

della III Commissione Consiliare

Il giorno **4 del mese di maggio 2018**, alle ore 19:00 presso i locali del Palazzo Comunale di Polizzi Generosa, si riunisce la III Commissione Consiliare convocata con nota prot. 4064 del 02/05/2018 per discutere sul seguente punto all'ordine del giorno:

1. Discussione in merito alla proposta di deliberazione: "Verifica quantità e qualità di aree edificabili da destinarsi alla residenza, alle attività produttive e terziarie che potranno essere cedute in proprietà o in diritto di superficie. Determinazione del prezzo di cessione";

Sono presenti i consiglieri:

D'Ippolito Gandolfo	Presidente
Curatolo Barbara	Componente
Cascio Santina Maria	Componente

Sono assenti i componenti Ciraulo Sandra e Macaluso Giuseppina.

Il Presidente rileva che la proposta di delibera è identica a quella degli anni passati. Pertanto, visto il verbale n. 6 del 04/07/2016 e il verbale n. 6 del 22/06/2017 la Commissione esprime parere negativo sulla proposta di delibera ribadendo la volontà, già emersa negli anni scorsi, da parte del Consiglio comunale di attribuire alle aree PIP il prezzo simbolico di 1 Euro.

Alle ore 19:30 la seduta viene sciolta.

Letto, confermato e sottoscritto

F.to D'Ippolito Gandolfo	Presidente
F.to Cascio Santina Maria	Componente
F.to Curatolo Barbara	Componente

Letto, approvato e sottoscritto:

Il Presidente del Consiglio Comunale
Gandolfo Pantina

Il Consigliere Anziano
Santina Maria Cascio

Il Segretario Comunale
Dott.ssa Rosanna Napoli

Cascio Santina Maria

Rosanna Napoli

Pubblicata all'albo pretorio online il 01/06/2018 per la durata di giorni 15.

Polizzi Generosa, _____

Il Messo Comunale
Salvatore Pietro Giresi

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Su conforme attestazione del Messo Comunale incaricato della tenuta **dell'Albo Pretorio Online**, si certifica l'avvenuta pubblicazione dal _____ al _____ e che nel predetto periodo non è stato prodotto a quest'ufficio opposizione o reclamo.

Polizzi Generosa, _____

IL MESSO COMUNALE

IL SEGRETARIO COMUNALE

Dott. _____

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Vista la superiore deliberazione si attesta, ai sensi dell'art. 12 della l.r. n. 44/91, che la medesima è divenuta esecutiva il 30/05/2018

perché dichiarata immediatamente esecutiva

perché decorsi dieci giorni dalla pubblicazione

Polizzi Generosa, 30/05/2018

IL SEGRETARIO COMUNALE

Dott. *Rosanna Napoli*